



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 St-592/2019-77

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, u postupku naknadne diobe Stečajne mase iza CARLETTO STIL d.o.o. Rijeka, Ciottina 20/I, OIB 05263199742, odlučujući o prijedlogu ovršenice Lidije Carletto iz Kostrene, Vrh Martinšćice 83/2, OIB: 928571167800 za odgodu ovrhe, dana 31. ožujka 2022. godine

riješio je

Odbija se prijedlog ovršenice za odgodu ovrhe određene ovosudnim rješenjem poslovni broj St-592/2019-70 od 22. veljače 2022. godine.

Obrazloženje

1. Podneskom od 28. siječnja 2022. godine kupac – ovrhovoditelj Jure Periš iz Rijeke, Dubrovačka 2, podnio je sudu prijedlog za donošenje rješenja u smislu čl. 131. st.1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ).

Rješenjem poslovni broj St-592/2019-70 od 22. veljače 2022. godine na prijedlog ovrhovoditelja Jure Periš iz Rijeke, Dubrovačka 2, naređeno je ovršenici Lidiji Carletto iz Kostrene, Vrh Martinšćice 83/2, bez odgode predati u posjed nekretninu upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, 4. Suvlasnički dio: 33/100 etažno vlasništvo (E-4) posebni dio zgrade, sagrađene na k.č.br. 991/3, stan broj 2, na II. katu zgrade koji se sastoji od dnevnog boravka i kuhinje, šest soba, dvije kupaone, dva hodnika, dvije ostave, spremišta, garderobe i tri lođe ukupne površine 203,48 m² s pripadajućim tavanskim prostorom, upisana u z.k.ul. 3628, k.o. 324612 Kostrena Lucija kupcu - ovrhovoditelju.

Radi ostvarenja tražbine ovrhovoditelja, sud je odredio ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine temeljem čl. 131. i 256. OZ-a.

2. Protiv rješenja ovršenica je podnijela žalbu i prijedlog za odgodu ovrhe.

U prijedlogu za odgodu ovrhe u bitnome je navela da provedbom ovrhe trpi nenadoknadivu štetu odnosno teško nadoknadivu štetu jer se izbacuje na ulicu kao beskućnik. Navodi da je valjani pravni osnov korištenja predmetne nekretnine za stanovanje Ugovor o kupoprodaji kojim se trgovačko društvo CARLETTO STIL d.o.o.

Rijeka, vlasništvo ovršenice i njezinog supruga upisalo u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, kupljeno novčanim sredstvima odobrenim na temelju Ugovora o kreditu broj 8344000028 sklopljenim 5. ožujka 2007. godine između CARLETTO STIL d.o.o. Rijeka, korisnika kredita kao dužnika i banke SONIC d.d. članice grupe BANCO POPOLARE DI VERONA E NOVARA sa sjedištem u Zagrebu, kao vjerovnika.

Prijedlog za odgodu ovrhe dostavljen je ovrhovoditelju na očitovanje, koji smatra da nisu ispunjeni uvjeti za odgodu ovrhe.

3. Prema odredbi čl. 65. st. 1. OZ-a na prijedlog ovršenika sud može, ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, u potpunosti ili djelomice odgoditi ovrhu ako je ispunjen koji od razloga taksativno navedenih u točkama 1-8. OZ-a.

Iz zakonskog određenja proizlazi da sud može na prijedlog ovršenika u odgoditi ovrhu samo ako utvrdi da su kumulativno ispunjene dvije pozitivne pretpostavke.

Prva je pretpostavka vjerojatnost da bi ovršenik provedbom ovrhe pretrpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu. Druga je pretpostavka postojanje koje od taksativno određenih okolnosti kojima zakon pridaje značenje specifičnih razloga za odgodu.

Činjenica je da je ovršenica protiv rješenja o ovrsi podnijela žalbu. Međutim, mišljenje je ovog suda da ovršenica nije učinila vjerojatnim postojanje opasnosti nastanka nenadoknadive ili teško nadoknadive štete uslijed nastavljanja ovrhe (uzročna veza između nastavka ovrhe i nastanka štete) kao i to da bi se odgodom ovrhe ta opasnost otklonila. Naime, opasnost nastupanja štete mora biti konkretizirana na razini vjerojatnosti ovršenica nije dostavila niti jedan dokaz na temelju kojeg bi se moglo zaključiti da bi provedbom ovrhe pretrpjela nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu.

Iz prijedloga za odgodu ovrhe proizlazi da ovršenica smatra kako bi provedbom ovrhe nastala nenadoknativa šteta jer bi ostala bez nekretnine za stanovanje. Ovršenica je podnijela žalbu protiv rješenja o ovrsi kojim je određeno njezino iseljenje iz stana, čime je ispunjen samo jedan od propisanih preduvjeta za određivanje odgode ovrhe. Međutim, niti jednim od navoda iz prijedloga za odgodu ovrhe ovršenica nije učinila vjerojatnim postojanje nenadoknadive ili teško nadoknadive štete. Ispražnjenjem predmetnog stana na strani ovršenice mogla bi nastati materijalna šteta u smislu troškova selidbe i unajmljivanja novog stana.

Predmetna nekretnina činila je stečajnu masu iza CALETTO STIL d.o.o. Kostrena, što je predlagatelj B2 Kapital d.o.o. Zagreb dokazao priloženim zemljišnoknjižnim izvatom.

Ovrhovoditelj ima ovršnu ispravu i valjani ovršni naslov za provedbu ovrhe protiv ovršenice, pravomoćno rješenje o dosudi nekretnine od 14. srpnja 2021. godine. Rješenjem o dosudi sud je utvrdio da je kupac (ovrhovoditelj) Jure Periš iz Rijeke, Dubrovačka 2, ponudio cijenu od 1.564.500,00 kn pa su sukladno čl. 103. st. 3. OZ-a bile ispunjene pretpostavke za dosudu nekretnine. Istim rješenjem kupac je oslobođen od polaganja kupovnine temeljem čl. 107. st. 3. OZ-a jer je iznos kupovnine manji od njegove ovršne tražbine koja iznosi ukupno 8.288.835,22 kn.

4. Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak z.k.ul. 3628 k.o. 324612 Kostrena – Lucija, sud je utvrdio da je na predmetnoj nekretnini u zemljišnim knjigama izvršena uknjižba ustupanja založnog prava upisanog pod brojem Z-3883/2007 na temelju

Ugovora o ustupu tražbine kojeg je 21. lipnja 2021. godine kao cedent sklopio B2 Kapital d.o.o. Zagreb sa cesionarom Jure Periš iz Rijeke, Dubrovačka 2, upisano u zemljišnim knjigama pod brojem Z-21172/2021.

Naime, pod brojem Z-3883/2007 je 08. ožujka 2007. godine u zemljišnim knjigama izvršena uknjižba prava zalogu na temelju Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretnini radi osiguranja novčane tražbine i Ugovora o kreditu broj 8344000028 solemniziran po javnom bilježniku Vesni Čuzela iz Rijeke, pod brojem OV-4344/07, OV-4345/07, OV-4346/07, OV-4347, OV-4348/07, OV-4349/07 za iznos od 750.000,00 EUR u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke za EUR na dan plaćanja uvećano za pripadajuće kamate i druge uvjete iz Sporazuma i Ugovora u korist BANKE SONIC d.d. Zagreb. Nadalje je pod brojem Z-35277/2019 od 09. prosinca 2019. godine izvršena uknjižba ustupanja založnog prava sa BANKA SONIC d.d. Zagreb u korist B2 Kapital d.o.o. Zagreb.

Nakon što je kupac podmirio troškove unovčenja predmeta razlučnog prava iz čl. 254. st. 3. SZ-a određenih rješenjem od 2. kolovoza 2021. godine u iznosu od 175.862,60 kn, sud je zaključkom od 28. listopada 2021. godine odredio predaju u posjed predmetne nekretnine kupcu.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Rijeci, 31. ožujka 2022. godine

Sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb308-baec9**

Kontrolni broj: **0dedc-e090e-f279d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.